

§§ Konvergenz

Wir beginnen mit einem allgemeinen Konzept.

Definition

Ein Paar $\langle I, \leq \rangle$ heißt **gerichtete Menge**, wenn
eine Menge ist und \leq eine reflexive und transitive Relation
auf I mit der Eigenschaft dass jede endliche Teilmenge von
 I eine leere Schranke besitzt.

Beispiel

(i) Die Menge \mathbb{N} der natürlichen Zahlen mit ihrer natürlichen
Ordnung ist eine gerichtete Menge.

(ii) Das Intervall $(0, 1]$ mit der Relation (\geq ist die
natürliche Ordnung auf \mathbb{R})

$$x \leq y \iff x \geq y$$

(iii) Sei $[a, b]$ ein Intervall. Die Menge aller Partitionen,
d.h. aller endlichen Teilmengen von $[a, b]$ die a und
 b enthalten, mit der mengentheoretischen Inklusion.

(iv) Sei X eine Menge und \mathcal{F} ein Filter auf X . Dann
ist \mathcal{F} versehen mit der Relation

$$F_1 \leq F_2 \iff F_1 \supseteq F_2$$

eine gerichtete Menge.

Definition

Sei X eine Menge. Ist $\langle I, \leq \rangle$ eine geordnete Menge, und $g : I \rightarrow X$ eine Funktion, so heißt g ein **Netz in X** (Synonym auch eine **Moore-Smith-Folge in X**).

Wir schreiben ein Netz oft auch in der gewohnten "Folgeschreibweise" als $(x_i)_{i \in I}$. Beachte hier, dass eine Folge eigentlich ja auch eine Funktion von \mathbb{N} nach X ist.

Nun definieren wir Konsistenz von Netzen.

Definition

Sei $\langle X, \mathcal{T} \rangle$ ein topologischer Raum, $\langle I, \leq \rangle$ geordnet, $g : I \rightarrow X$ ein Netz in X , und $x \in X$. Dann heißt **konsistent gegen x** bzgl. \mathcal{T} , wenn

$$\forall U \in \mathcal{U}(x) \exists i_0 \in I \quad \forall i > i_0. g(i) \in U.$$

Beweisziel

Sei $f: [a, b] \rightarrow \mathbb{R}$ eine beschränkte Funktion. Betrachte die Menge

$$I := \left\{ \left(\begin{matrix} (t_k)_{k=0}^n, (\xi_k)_{k=1}^n \end{matrix} \right) \mid \begin{array}{l} n \in \mathbb{N}, \\ a = t_0 < t_1 < \dots < t_{n-1} < t_n = b, \\ \xi_k \in [t_{k-1}, t_k] \end{array} \right\}$$

mit

$$\left(\begin{matrix} (t_k)_{k=0}^n, (\xi_k)_{k=1}^n \end{matrix} \right) \leq \left(\begin{matrix} (t'_k)_{k=0}^{n'}, (\xi'_k)_{k=1}^{n'} \end{matrix} \right)$$

$$\Leftrightarrow \max_{k=1, \dots, n} |t_k - t_{k-1}| \leq \max_{k=1, \dots, n'} |t'_k - t'_{k-1}|$$

Dann ist $\langle I, \leq \rangle$ eine geordnete Menge. Um darüber die Existenz einer gemeinsamen größeren zu zeigen, betrachte eine gemeinsame Verfeinerung der entsprechenden Partitionen mit ordnungstreuen Zwischenstellen.

Sei nun $S: I \rightarrow \mathbb{R}$ das Neb

$$S(i) := \sum_{k=1}^n f(\xi_k) (t_k - t_{k-1})$$

für einen Index $i = \left(\begin{matrix} (t_k)_{k=0}^n, (\xi_k)_{k=1}^n \end{matrix} \right)$. Dann konvergiert S gegen $\int_a^b f(t) dt$, wenn f Riemann integrierbar ist. Ist f Riemann integrierbar, so ist $\int_a^b f(t) dt$ Grenzwert von S .

=====

Beispiel

Sei $\langle X, d \rangle$ ein metrischer Raum und $y : \mathbb{N} \rightarrow X$ eine Folge an X (d.h. ein Netz mit der geordneten Indexmenge $\langle \mathbb{N}, \leq \rangle$). Weiters sei $x \in X$. Betrachte \mathcal{I}_d die von d induzierte Topologie auf X . Dann gilt:

Das Netz y konvergiert in $\langle X, \mathcal{I}_d \rangle$ gegen x , genau dann wenn $\lim_{n \rightarrow \infty} y(n) = x$ im Sinne der Theorie metrischer Räume.

Was bedeutet diese Äquivalenz. Die Konvergenz in $\langle X, \mathcal{I}_d \rangle$ bedeutet

$$\nexists U \in \mathcal{U}^{\mathcal{I}_d}(x) \quad \exists u_0 \in \mathbb{N} \quad \nexists n \geq u_0. \quad y(n) \in U$$

und die Konvergenz im Sinne metrischer Räume bedeutet

$$\nexists \varepsilon > 0 \quad \exists u_0 \in \mathbb{N} \quad \nexists n \geq u_0. \quad d(y(n), x) < \varepsilon.$$

► "↑" □ Sei $U \in \mathcal{U}^{\mathcal{I}_d}(x)$. Wähle $O \in \mathcal{I}_d$ mit $x \in O \subseteq U$, und wähle $\varepsilon > 0$ mit $U_\varepsilon(x) \subseteq O$. Wähle $u_0 \in \mathbb{N}$ sodass $d(y(n), x) < \varepsilon$ für alle $n \geq u_0$. Dann gilt

$$y(n) \in U_\varepsilon(x) \subseteq O \subseteq U \text{ für alle } n \geq u_0.$$

► "□" □ Sei $\varepsilon > 0$. Es gilt $U_\varepsilon(x) \in \mathcal{I}_d$, und daher $U_\varepsilon(x) \in \mathcal{U}^{\mathcal{I}_d}(x)$. Wähle $u_0 \in \mathbb{N}$ sodass $y(n) \in U_\varepsilon(x)$ für alle $n \geq u_0$. Dann ist also $d(y(n), x) < \varepsilon$ für alle $n \geq u_0$.

In Allgemeinen kann eine Netz g keine, oder auch viele, Grenzwerte haben.

Beispiel

Sei X eine nichtleere Menge versehen mit der Klumpenhegologie, sei $\langle I, \leq \rangle$ geordnet, wähle $x_0 \in X$, und beachte dass konstante Netz $g(i) = x_0$, $i \in I$. Dann ist jeder Punkt $x \in X$ Grenzwert von g . Dies gilt da $U(x) = \{X\}$ für alle $x \in X$.

Lemma

Sei $\langle X, \mathcal{T} \rangle$ ein topologischer Raum. Ist $\langle X, \mathcal{T} \rangle$ Hausdorff, so hat jedes Netz höchstens einen Grenzwert.

Beweis: Wozu nehmenden Voraussetzungen. Sei $g: I \rightarrow X$ ein Netz und seien x, y Grenzwerte von g mit $x \neq y$. Seien O_x, O_y offen mit $x \in O_x$ und $y \in O_y$. Wähle $i_x, i_y \in I$ sodass

$$(\nexists i \succ i_x. g(i) \in O_x) \wedge (\nexists i \succ i_y. g(i) \in O_y).$$

Wähle $i \in I$ mit $i \succ i_x$ und $i \succ i_y$. Dann ist also $g(i) \in O_x \cap O_y$. Insbesondere ist $O_x \cap O_y \neq \emptyset$.

□

Wir kommen nun zum Analogon des Begriffes von
Teilfolgen.

Definition

Sei X eine Menge, $\langle I, \leq \rangle$ eine geordnete Menge,
und $g : I \rightarrow X$ ein Netz in X . Ist $\langle J, \leq \rangle$
eine geordnete Menge, und $\iota : J \rightarrow I$ eine Einbettung
mit

$$\forall i \in I \exists j \in J \quad i \geq j . \quad \iota(j) \geq i$$

so heißt ι das Netz

$$g \circ \iota : J \rightarrow X$$

ein **Teilnetz von g** .

Bemerkung

Die Bedingung an ι in obiger Definition ist
insbesondere dann erfüllt, wenn ι monoton ist und
 $\iota(J)$ cofinal in I .

Daher nennen wir eine Teilmenge M von I **cofinal**
in I , wenn

$$\forall i \in I \exists i' \in M . \quad i \leq i'$$

Wir hat alle Zwecke

genügt es solche generelle Teilmenge zu verwenden.

So wie man es von Folgen kennt, kann man Konvergenz eines Netzes auch mittels Teilnetzen charakterisieren.

Satz

Sei $\langle X, \mathcal{T} \rangle$ ein topologischer Raum, $\langle I, \leq \rangle$ eine geordnete Menge, $g : I \rightarrow X$ ein Netz, und $x \in X$. Dann sind äquivalent:

- (i) f konvergiert gegen x bzgl. \mathcal{T} .
- (ii) Jeder Teilnetz von g konvergiert gegen x bzgl. \mathcal{T} .
- (iii) Jeder Teilnetz von g hat ein Teilnetz welches gegen x konvergiert.

Beweis

$\triangleright (i) \Rightarrow (ii)$ Sei $\langle I, \leq \rangle$ geordnet, $c : I \rightarrow I$, so dass $g \circ c : I \rightarrow X$ ein Teilnetz von g ist. Sei $\cup U \mathcal{U}^x$. Wähle $i_0 \in I$ sodass $g(i) \in U$ für alle $i \geq i_0$, und wähle $j_0 \in I$ sodass $c(j) \geq i_0$ für alle $j \geq j_0$. Dann ist

$$(g \circ c)(j) \in U \text{ für alle } j \geq j_0.$$

$\triangleright (ii) \Rightarrow (iii)$ Jedes Netz ist Teilnetz von sich selbst, nämlich vermöge der identischen Abbildung (die offenen umgebungen mit cofinalen Bildet ist).

$\triangleright (iii) \Rightarrow (i) \triangleleft$ Wir verwenden Kontraposition.

Sei ausgeschobt, dass

$$\exists U \in \mathcal{U}^X(x) \nexists i_0 \in I \exists i > i_0 . g(i) \notin U.$$

Sei also U mit dieser Eigenschaft festgehalten, und lebenslange

$$J := \{i \in I \mid g(i) \notin U\}$$

vereinen mit der Einschränkung von \leq . Dann ist $\langle J, \leq \rangle$ eine geschlossene Menge, denn: Reflexivität und Transitivität vereinen sich hervorragend. Sei $J' \subseteq J$ endlich, dann gilt es $i_0 \in I$ welches obere Schranke von J' ist. Nach obiger Eigenschaft gilt es $j \in J$ mit $i_0 \leq j$, und jeder solche j ist obere Schranke von J' in J .

Sei nun ι die Injektionsabbildung

$$\iota : \begin{cases} J \rightarrow I \\ i \mapsto i \end{cases}$$

dann ist ι jedergangs monoton, und nach obiger Eigenschaft auch surjektiv. Betachte das Teilnetz $(g \circ \iota) : J \rightarrow X$, und sein Teilnetz von oben:

$$(g \circ \iota) \circ x : K \rightarrow X$$

wo K gewählt und $x : K \rightarrow J$. Die Umgebung U hat diese Eigenschaft, dass

$$\nexists k \in K . g(k) \notin U,$$

insbesondere kann x nicht Grenzwert von $(g \circ \iota) \circ x$ sein. □

Propositionen

Sei $\langle X, \mathcal{T} \rangle$ ein topologischer Raum. Dann gilt:

(i) Sei $A \subseteq X$. Dann ist A abgeschlossen, genau dann wenn gilt:

Ein jedes Netz g in X dessen Bild in A liegt, liegt auch jedes Grenzwert von A .

(ii) Sei $M \subseteq X$ und $x \in X$. Dann ist $x \in \overline{M}$, genau dann wenn gilt:

Es gibt ein Netz g in X dessen Bild in A liegt, und so dass x Grenzwert von g ist.

(iii) Sei $\langle Y, \mathcal{V} \rangle$ ein topologischer Raum und $f: X \rightarrow Y$. Dann ist f stetig, genau dann wenn gilt:

lgt g ein Netz in X und $x \in X$ ein Grenzwert von g , so ist $f(x)$ ein Grenzwert von $f \circ g$.

Beweis:

▷ von (i) " \Rightarrow " ▷ Sei $g: I \rightarrow X$ ein Netz mit $g(I) \subseteq A$, und sei x ein Grenzwert von g in (X, \mathcal{J}) .
 Sei $\cup \in \mathcal{U}(x)$, dann finden wir $i_0 \in I$ sodass
 $g(i) \in \cup$ für alle $i \geq i_0$. Insbesondere ist $A \cap \cup \neq \emptyset$.
 Es folgt dann $x \in \bar{A} = A$.

▷ von (ii) " \Rightarrow " ▷ Für $\cup \in \mathcal{U}(x)$ wähle $x_\cup \in M \cap \cup$. Betrachte nun den Filter $\mathcal{U}(x)$ als
 gesuchte Menge, und das Netz $g(\cup) := x_\cup$, $\cup \in \mathcal{U}(x)$.
 Wir zeigen, dass x Grenzwert von g ist. Sei dann
 $\cup \in \mathcal{U}(x)$ gegeben. Lt. $V \subseteq \cup$, so gilt
 $g(V) = x_V \in M \cap V \subseteq \cup$.

▷ von (i) " \Leftarrow " ▷ Sei $x \in \bar{A}$. Nach dem bereits
 bewiesenen existiert ein Netz mit Bild in A und
 Grenzwert x . Es folgt $x \in A$.

▷ von (ii) " $\not\Rightarrow$ " ▷ Sei g ein Netz mit Bild in M und
 Grenzwert x . Dann ist das Bild von g auch in der
 abgeschlossenen Menge \bar{M} , und nach dem bereits
 bewiesenen folgt $x \in \bar{M}$.

▷ von (iii) " $\not\Leftarrow$ " ▷ Sei $A \subseteq Y$ abgeschlossen, sei
 g ein Netz in X mit Bild in $f^{-1}(A)$, und sei $x \in X$
 ein Grenzwert von g . Dann ist $f \circ g$ ein Netz in Y
 mit Bild in A und $f(x)$ ist ein Grenzwert von $f \circ g$.
 Nun gilt $(f \circ g)(I) \subseteq A$, und daher auch $f(x) \in A$.
 D.h. $x \in f^{-1}(A)$.

▷ von (iii) " \Rightarrow " ▷ Sei $g: I \rightarrow X$ ein Nbh von x , und sei $x \in X$ Grenzwert von g . Wieder sei $U \in \mathcal{U}^x(f(x))$. Wohile $V \in \mathcal{U}^x(x)$ mit $f(V) \subseteq U$ und $i_0 \in I$ sodass $g(i_0) \in V$ für alle $i \succ i_0$. Dann ist auch $(f \circ g)(i) \in U$ für alle $i \succ i_0$.

□

Also Begründel leichter war woher war Mengen im mittleren Topologien bedient.

Lemmas

Sei X eine Menge, $\langle Y_i, \tau_i \rangle, i \in I$, topologische Räume, $f_i: X \rightarrow Y_i$ Funktionen, und leereiche \mathcal{T}_{fin} die endliche Topologie auf X bzgl. der f_i . Wieder sei $\langle J, \tau \rangle$ gegeben, $g: J \rightarrow X$ ein Nbh von x , und $x \in X$.

Dann ist x ein Grenzwert von g bzgl. \mathcal{T}_{fin} , genau dann wenn für jeder $i \in I$ der Punkt $f_i(g(x)) \in Y_i$ Grenzwert des Nbh $f_i \circ g$ bzgl. τ_i ist.

Beweis: Woz erinnern wir, dass die endliche Topologie die von $\{f_i^{-1}(O_i) \mid i \in I, O_i \in \tau_i\}$ erzeugte Topologie ist. Also ist jeder Element von \mathcal{T}_{fin} eine Vereinigung endlicher Durchschnitte von Mengen $f_i^{-1}(O_i)$.

Für jedes $U \in \mathcal{U}^x(f(x))$ existieren also $n \in \mathbb{N}$, $i_1, \dots, i_n \in I$, $O_1 \in \tau_{i_1}, \dots, O_n \in \tau_{i_n}$, sodass

$$x \in \bigcap_{k=1}^n f_{i_k}^{-1}(O_k) \subseteq U.$$

$\triangleright \Leftarrow$ Sei $U \in \mathcal{U}^{f_i(x)}$, und wähle einen endlichen Durchschnitt wie oben. Wählle $\delta_k \in J$, $k = 1, \dots, n$, sodass

$$\forall k \in \{1, \dots, n\} \quad \forall j \neq \delta_k \quad (f_{i_k} \circ g)(j) \in O_k$$

Wählle nun eine obere Schranke $j_0 \in J$ der endlichen Menge $\{\delta_1, \dots, \delta_n\}$. Dann ist $g(j) \in U$ für alle $j \neq j_0$.

$\triangleright \Rightarrow$ Sei $i \in I$ und $U_i \in \mathcal{U}^{f_i(x)}$. Wählle $O_i \in V_i$ mit $f_i(x) \in O_i \subseteq U_i$. Dann ist

$$x \in f_i^{-1}(O_i) \text{ und } f_i^{-1}(O_i) \in \mathcal{U}^{f_i(x)}.$$

Wählle $j_0 \in J$ sodass $g(j) \in f_i^{-1}(O_i)$ für alle $j \neq j_0$. Dann ist auch $(f_i \circ g)(j) \in U_i$ für alle $j \neq j_0$. □

Beispiel

Sei Ω eine Menge und $\langle Y, V \rangle$ ein topologischer Raum. Betrachte die Menge

$$X := Y^\Omega$$

aller Funktionen von Ω nach Y . Wie versehen X mit

der durchdringen Topologie \mathcal{J} bzgl. der Punktkonvergenz

$$\pi_\omega : \begin{cases} Y^\Omega & \xrightarrow{\quad} Y \\ f & \mapsto f(\omega) \end{cases}, \quad \omega \in \Omega.$$

Sei nun $\langle I, \leq \rangle$ eine geordnete Menge, und $(f_i)_{i \in I}$ ein Netz von Funktionen $f_i \in Y^\Omega$. Weder sei $f \in Y^\Omega$.

Dann ist f Grenzwert von $(f_i)_{i \in I}$ bzgl. \mathcal{J} , genau dann wenn

$\forall \omega \in \Omega$. $f(\omega)$ ist Grenzwert von $(f_i(\omega))_{i \in I}$ bzgl. \mathcal{V}_i .

Die Topologie \mathcal{J} heißt die **Topologie der punktweisen Konvergenz** auf Y^Ω .
